«Крест тяжек для ветхого, плотского человека, тяжек для плоти со страстями и похотями» (Гал. 5:24)

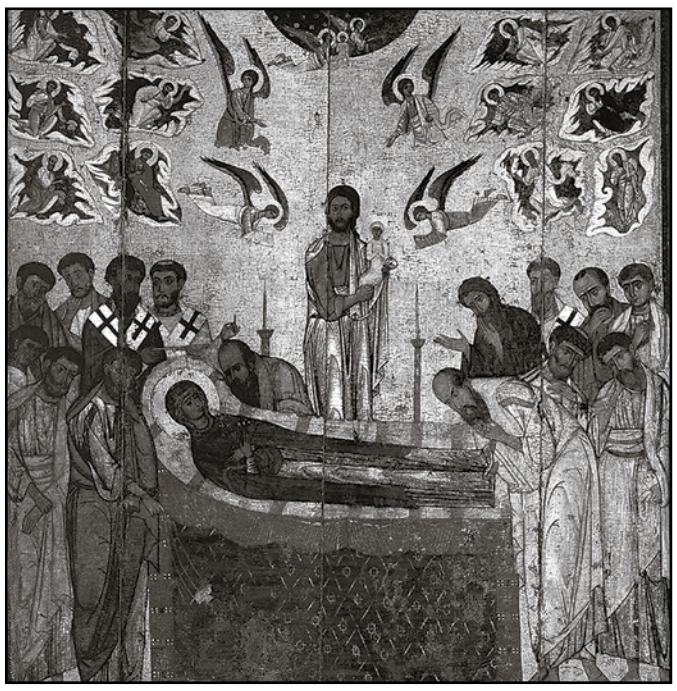
Вестник

Свято-Пафнутиева Боровского монастыря

№ 36, 2026
31 августа — 6 сентября

Успение Божией Матери

Всех вас поздравляю с великим двунадесятым праздником Успения Пресвятой Богородицы, который в народе нередко именуют летней Пасхой. Это не случайно, потому что из всех богородичных праздников Успение имеет совершенно особое значение и очень большой спасительный смысл для каждого из нас. В событии Успения Божия Матерь явила Свою сопричастность двум мирам. С одной стороны, сопричастность миру физическому, ведь Она умерла, это факт, и потому собрались вокруг Ее гроба ученики Спасителя. Но, с другой стороны, когда на третий день ученики пошли в Гефсиманию и открыли гробовую пещеру, в которой лежало тело Девы Марии, они ведь не обрели Ее тело, а это значит, что событие смерти Богоматери было не только физическим, но, как сказали бы, философы, метафизическим. То есть таким, которое не подчиняется законам природы и принадлежит не столько физическому миру, но миру духовному.



И это действительно так. Дева Мария, Та, Кто выше всех ангелов и архангелов, Честнейшая херувим и Славнейшая без всякого сравнения с серафимами, сподобилась, пройдя через физическую смерть, войти в Божественное Царство со Своею плотию, потому что никогда и никем не было обнаружено Ее физическое тело. И в традиции Церкви, которая восходит к глубочайшей древности, ко II-III векам, в почитание Богоматери была включена великая тайна Ее восхождения на небо с пречистой плотью.

А если посмотреть на земную жизнь Пресвятой Богородицы? Она ведь была достаточно простой, в полном смысле человеческой жизнью. Родилась в семье благочестивых людей, воспитывалась при храме, но ведь многие, наверное, в то время воспитывались при храме. Однако благодаря особой чистоте души и плоти Она сподобилась стать вместилищем Божественного Духа, так что от Нее родился Сын Божий и Сын Человеческий, Господь наш Иисус Христос, воплотившийся через Ее плоть и ставший в этом мире, не отлучаясь от Своей Божественной природы, подлинным Человеком.

Почему же так произошло? Отнюдь не случайно. У апостола Павла, в послании к Филиппийцам, которое мы сегодня читали (Флп. 2:5—11), находим такие слова: «в вас должны быть те же чувствования, что и во Христе Иисусе». То есть мы должны чувствовать так же, как чувствовал Господь. Мы должны иметь такую же совесть, какую Он имел, такое же мужество отстаивать правду, которое Он имел, такую же чистоту жизни, которой Он обладал. И когда апостол говорит, что мы должны иметь те же чувствования, он говорит о великой задаче, которую в полной мере решила Дева Мария, по Своей святости и чистоте сподобившаяся тому, чтобы стать Матерью воплотившегося Сына Божиего, Господа нашего Иисуса Христа.

Несомненно, послание к Филиппийцам подразумевало, в том числе, и дивный пример Богоматери, но ведь обращено оно было к жителям Филипп — города на севере Греции, обычной христианской общине. А через ту немногочисленную общину эти слова обращены сегодня ко всему миру и усваиваются нами, людьми, принадлежащими к Церкви. Усваиваются нашим разумом, но как важно, чтобы усваивались и образом жизни, ибо в вас должны быть те же чувствования! То есть все, что заражает человека грехом, все, что разрушает его нравственную природу, все, что помрачает его разум и нередко наносит реальный вред его телу, — все это должно быть отметено образом христианской жизни.

Конечно, мало кто может исполнить эту заповедь в полной мере — может быть, и за всю историю никто и никогда ее не исполнил до конца. И даже те, кто хоть и не исполнил в полной мере, однако спасся и стал святым, то не по своим, конечно, заслугам и не по своей способности исполнять эту Божию заповедь, а по силе благодати Божией, силой Святого Духа — Того Духа, Который снизошел на Пресвятую Деву, Того Духа, Который снизошел на всю Церковь в 50-й день после Воскресения Спасителя, Того Духа, печать Которого каждый из нас получает через таинство Миропомазания. Поэтому все мы, простые люди, носящие на себе печать человеческой ограниченности, совершающие грехи, имеем возможность получать дар Святого Духа — при условии искреннего покаяния.

Пример Пресвятой Девы Марии — конечно, недосягаемый, но все-таки связанный со всеми нами через причастность Богородицы к человеческому роду, — должен быть для каждого из нас некоей путеводной звездой. А для того чтобы мы могли рационально понять, что означает эта звезда, апостол и говорит нам простыми словами: «В вас должны быть те же чувствования, что во Христе Иисусе». Другими словами, волей своей, верой своей, убеждениями своими мы должны изгонять из жизни все то, что этим чувствованиям Спасителя противоречит, то, что эти чувства разрушает, то, что является в нашей жизни через наш личный грех.

Сегодня великий праздник. Мы прославляем Честнейшую херувим и Славнейшую без всякого сравнения с серафимами — Деву из Назарета, Которая обрела эти чувствования, Которая поднялась над всем творением силой Своего личного духовного подвига и Своей святости. И поскольку Дева Мария одна из нас — ведь Она не с Неба снизошла, Она родилась от родителей естественным образом, Она жила, Она так же подвергалась, наверное, искушениям, но эти искушения отметала, Она так же сталкивалась и с радостями, и со скорбями, и со страшной трагедией созерцания Своего Сына, зверски умерщвляемого и поруганного толпой, — в нас должны быть те же чувствования, что во Хри-

Окончание на 2-й стр.

В номере

Четыре истории о помощи святителя Николая Чудотворца

Евгения Калачихина

2 стр.

Книги на домашних полках

Митрополит Калужский и Боровский Климент

3 стр.

К вопросу о причинах непонимания Библии и богослужебных текстов мирянами

Ковтун А. В., Грудинина Е. В.

4 стр.

Глобалисты и народы запада

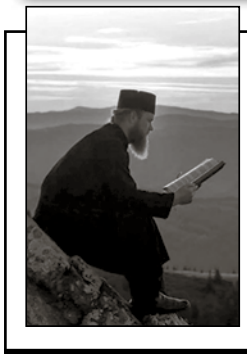
Протоиерей Владислав Цыпин

5 стр.

К вопросу об отречении императора Николая II и об определении статуса великого князя Михаила Александровича в ходе событий февраля 1917 г.

Дегтярева Мария

6 стр.



Письма Паисия Святогорца

7 стр.

ЧЕТЫРЕ ИСТОРИИ О ПОМОЩИ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА

Святитель Николай послал утешение через акафист

Рассказывает матушка Екатерина:

— Много лет назад, когда я только воцерковилась, мне подарили акафист святителю Николаю Чудотворцу. Он был напечатан церковнославянским шрифтом. Я тогда еще совершенно не умела на нем читать, поэтому поблагодарила и отложила его на полку.

Однажды, спустя время, — это был день моего рождения и трудный период в моей жизни, — я решила открыть акафист святителю. Начала читать его и с каждой строчкой, не зная букв, с удивлением осознавала, что понимаю то, о чем читаю! Причем я не просто понимала буквы и смысл прочитанного — в тот момент мне открылся святой, открылась его жизнь, как будто он сам пришел ко мне, укрепил и утешил. Помню, что с этого дня началось мое серьезное воцерковление.

Только позже я узнала, что мой день рождения совпадает с днем рождения святителя Николая Чудотворца — 11 августа. Благодарю этого великого святого за все!

Святитель Николай помог простить человека и увидеть ситуацию под другим углом

Рассказывает Ольга:

— Мы все так устроены, что чаще обращаем внимание на то, что происходит, не задумываясь о том, сколько всего, к нашему счастью, не происходит плохого. И не происходит это плохое или ненужное нам именно по молитвам святых, по их благодатной помощи. Для меня святитель Николай Чудотворец — настоящий защитник. От необдуманных поступков, от опасностей, от некоторых людей и не только...

А еще святитель Николай всегда помогает выстроить мне добрые отношения с людьми. Много было таких моментов, когда после молитв этому святому как-то менялся угол зрения и ситуация становилась не такой ужасной, как изначально казалось.

Расскажу про один такой случай. Это было 22 мая, в день памяти святителя Николая Чудотворца. Шла я после службы в храме на работу... В тот период мне очень нравился один мой приятель, с которым мы много лет были знакомы. Я за него сугубо молилась; желала ему всего самого доброго; переживала, если что-то не так у него складывалось. Он же, в свою очередь, довольно долго вел себя по отношению ко мне очень некрасиво: мог позволить себе с презрением высказаться относительно моего внешнего вида, периодически насмехался надо мною, высокомерно общался и т. д. Были необъяснимые перепады: он то нормально общался, был дружелюбен при встрече, то вел себя как совершенно грубый, злой, незнакомый человек.

В близкие друзья я к нему не набивалась, понимала, что мы друг другу по ряду причин не подходим, но хамство его меня ужасно огорчало. И лишний раз общаться с ним стало для меня не большим удовольствием.

И вот иду я после праздничной службы на работу и встречаю в переулке этого молодого человека. У него был ужасно растерянный вид, и, заметив меня, он чуть ли не расплакался. Как будто ждал, что встретит именно меня. Шли мы в противоположные стороны, и пока шли, буквально за один миг, я успела понять многое — не умом, сердцем. Понять, что есть обстоятельства в его жизни, которые мне не известны, да и не нужно мне их знать; и что нужно просто простить его...

Когда мы тогда приблизились друг к другу, то ни слова не сказали, просто обнялись и пошли дальше. И тогда меня как будто отпустила вся эта долгая непонятная история — на душе стало легче. И я сейчас точно сердцем понимаю, что эту встречу подарил мне в тот день святитель Николай.

С приятелем этим мы практически не общаемся, но я по-прежнему желаю ему добра. И, насколько я знаю, живет он довольно счастливо. Слава Богу!

«Святитель Николай очень тебя любит!»

Рассказывает Ульяна:

— Приехала однажды ко мне в Москву приятельница из одного далекого города. Это было лет десять назад, я тогда уже была воцерковлена. И она тоже ходила в храм у себя в городе. Мы знали друг друга давно, и в жизни у моей приятельницы было много разных проблем. Она очень неудачно вышла замуж, родственники со стороны мужа ее, мягко говоря, не любили, была также трагедия

с нерожденными детьми... Но она нашла в себе силы всех простить и даже сохранить отношения с мужем, как-то выбралась из этой ситуации.

Но самым страшным событием было то, что у нее умер папа. Отец был для нее очень близким человеком, и моя приятельница сильно горевала и не могла прийти в себя. Она плакала, это было практически постоянно, и даже молитва в храме не давала утешения. Длилось такое горевание очень долго.

Приятельница эта молилась святителю Николаю Чудотворцу, она очень любила этого святого. И вот она рассказала мне, что однажды он ей приснился и как рявкнет на нее во сне: «Да хватит плакать!» Она говорит, что проснулась — и все, перестала, не плакала с тех пор так сильно.

Я слушала этот рассказ и говорю ей: «Ну надо же, как святитель Николай тебя любит!» Она так удивилась: «Как это — любит?» Я ответила: «Не каждому во сне является святитель и утешает его». Она очень задумалась, была под большим впечатлением от моих слов, и когда мы с ней позже прощались, она сказала: «Наверное, ради этих слов я вообще в Москву приехала...» То есть то, что ей во сне явился святитель, не было для нее никаким чудом любви и милости этого святого — она даже подумала, что он ее тогда отругал. А мои слова ее настроили на совершенно другой лад, заставили посмотреть на ситуацию по-другому.

Бабушка с планшетом, которая очень любила святителя Николая и его храм

Рассказывает Елена:

— Обычно делятся историями о любви святителя Николая к нам всем, грешным людям, а я бы хотела рассказать о любви одной покойной уже женщины по имени Людмила к этому святому.

В одном храме в честь святителя Николая была невероятно дружелюбная и всегда радующаяся прихожанка. Это была уже пожилая женщина, ее звали Людмила, но она была известна как «бабушка с планшетом». Не заметить ее было невозможно. Людмила очень любила свой храм, любила святителя Николая, в честь которого был храм, и все праздничные службы и храмовые события снимала на этот планшет. Гигантский архив у нее был. Идет, например, крестный ход на Светлой седмице, а в первых рядах — Людмила, которая снимает его со всех сторон.

Людмила отличалась удивительным дружелюбием и доброжелательностью. Она была очень привязана сердцем к родному храму, очень почитала святителя Николая, старалась как-то послужить людям, особенно на приходе. Долгое время она помогала в трапезной.

Потом Людмила куда-то пропала, перестала появляться в храме. И те, кто поддерживал связь с ней, сказали, что у нее случился рецидив онкологии, и она поехала к своим родным в другой город.

Отошла ко Господу она на память святителя Димитрия Ростовского — в день престольного праздника своего любимого храма. Сорок дней ее были на Николу Зимнего — главный престольный праздник храма, которому она была предана всей душой, и день памяти ее любимого святого.

Записала Евгения Калачихина

Окончание. Начало на 1-й стр.

сте Иисусе. И Царица Небесная эти чувствования в полной мере осуществила. Вот почему мы преклоняем колена пред Ее изображениями, вот почему мы молимся Ей с особой силой, — потому что Она одна из нас. Она прошла дивным путем восхождения на Небо — конечно, по грехам нашим закрытого, невозможного для нас в том виде и таким образом, как совершила его Богоматерь. Но пример Богородицы дарует нам надежду на то, что через покаяние, через молитву, через искреннюю веру, через совершение добрых дел мы сможем со смирением пройти путем, который ведет нас в Небесное Божественное Царство.

Таков смысл и таково значение сегодняшнего дивного праздника. Еще раз хочу сказать, как в простом народе называют сей день, — летней Пасхой. Потому что Дева Мария подлинно вышла из гробовой пещеры и была силой Божественного Сына Своего восхищена с телом в Небесное Царство.

Пусть Покров Пречистой Преблагословенной Царицы Небесной пребывает над всеми нами. Да хранит Дева Мария, Пречистая и Преблагословенная, Отечество наше, ограждая его от врагов внешних и внутренних. Да помогает Пречистая Богородица сохранять единство Православных Церквей, сегодня разрываемое силами зла. И мы знаем, что происходит сегодня во Вселенском Православии, как эти силы, используя тяжелейшее положение, сложившееся на Украине, стараются разорвать единство Православной Церкви и в чем-то успевают — примером тому является греховное и малообъяснимое посещение Константинопольским Патриархом Киева и его сослужение с раскольниками. Это событие еще раз свидетельствует нам о том тяжелейшем пути, которым идет Церковь Христова. Но верим, что, несмотря на разделения и расколы, благодатью Божией Церковь сохранится и доведет своих верных чад до конца истории. И в этой надежде на непоколебимую силу благодати, живущей в Церкви, и коренится наша надежда на способность в личной своей жизни преодолевать грех и неправду и устремляться к спасению, дарованному нам во Христе Иисусе, пришедшем в мир через Пречистую Матерь Свою Деву Богородицу, преславное Успение Которой мы торжественно прославляем. Аминь

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

КНИГИ НА ДОМАШНИХ ПОЛКАХ

Не знаю, во всех ли образовательных учреждениях, но в некоторых — точно, когда родителям предлагаются письменные анкеты для лучшего знакомства школы и семьи, есть пункт о наличии и количестве книг дома. Очень правильный вопрос.

Домашняя библиотека зрима, осязаема. Она принадлежит семье. И многое может рассказать о своих хозяевах. Кажется, что сейчас все можно найти, прочитать в электронном виде, поэтому были и есть люди, которым становится жаль в доме места для традиционных бумажных книг.

На самом деле электронные ресурсы не заменяют печатные книги — они их дополняют. Оцифрованы редкие источники, рукописные и изданные. Это дает возможность работать с ними всем, кому это необходимо по роду деятельности или просто интересно. Можно быстро открыть журнал, книгу в ее цифровой копии, что-то найти, воспользоваться поисковиком. Можно прочитать что-то с гаджета, если нет возможности сейчас получить в руки, например, очень редкую книгу. Можно и большие произведения читать в электронном формате — кому как удобно.

Все это не отменяет того, что в своем доме обязательно стоит иметь хорошую библиотеку. Такую, которую получается собрать. Говоря о «библиотеке», каждый понимает нечто свое. Для кого-то это огромный стеллаж (а то и не один) во всю стену, полностью заставленный книгами. Для того, чтобы собрать это, требуется немало времени, сил и средств. А у кого-то библиотека — это небольшой шкаф с самыми дорогими (в смысле нематериальной ценности) изданиями — это подарок мамы на день рождения, когда хозяйке исполнилось 16 лет, эта книга — лучшей подруги или лучшего друга, эта брошюра память о путешествии по Святой Земле. А для кого-то личная библиотека — это всего несколько томиков святоотеческой классики, Псалтирь и Евангелие, которые даже не занимают места на всей книжной полке... Но пусть эта полка будет! Пусть на ней будут стоять (и время от времени перечитываться) самые важные, самые любимые, самые необходимые книги.

Конечно, у электронных ресурсов есть свои плюсы. Но то, что они «всегда под рукой», на самом деле иллюзия. Например, на какое-то время отключено электричество, а устройство разрядилось — и никакого доступа к сохраненным нами изданиям нет. Что-то случилось с интернетом — и мы не можем работать ни с какими ресурсами, которые нам находили нужные издания. А могут еще быть технические неполадки, изменение условий (например, блокировки) и много всего непредвиденного. И все это лишит человека доступа к ставшим уже таким привычным цифровым источникам.

А книга на полке стоит и ждет. Она реальная, осязаемая, надежная. Ее сохранность и ее доступность зависит от нас самих.

Но дело не только в этом. Среда влияет на человека, на его поведение, формирование его личности, мировосприятия, потребностей, привычек. Кто-то с детства привыкает, что книги рядом, что они — часть жизни. Или кто-то живет, растет без книг — мама в смартфоне, малыш — в планшете, папа — в макбуке. Разве сегодня не так? Это очень разные условия взросления.

Человек дома. Какая бы ни была погода, что бы ни происходило за окном, в учебном заведении или на работе, в других сферах жизни, какие бы ни были обстоятельства — он может взять с полки свою книгу и почитать, окунуться в ее содержание, переживания героев, их размышления, колорит обстановки и прочее.

Очень важно, какие книги имеются на домашних полках. Если это будут книги духовно вредные, сомнительные, если именно такие издания будут под рукой, ничего хорошего они не дадут, а только навредят.

В домашней библиотеке должны быть хорошие, полезные книги. Они должны быть частью среды, в которой живет человек. Домашняя библиотека — это постоянный собеседник, мудрый наставник, являющийся вдохновителем в жизни. Время, проведенное за чтением такой книги, точно не будет потерей.

Конечно, книги — это не часть интерьера. Возможно, какие-то объемные собрания сочинений читаются раз в несколько лет, а небольшие романы или сборники стихов — частые «гости» в руках домочадцев. Или же старинные фолианты дождутся смены поколений — это не свидетельство того, что они зря место на полке занимают: у каждой книги своя роль.

Бывает, что дома собрана немаленькая библиотека, родители любят и ценят книги. Когда дети в семье были маленькими, взрослые им читали. Потом читали уже все вместе. Время идет, дети подросли. И папу с мамой беспокоит, что старший сын многовато времени проводит за компьютером, средний — то и дело с телефоном в руках, младшая дочь часто включает планшет. Нельзя сказать, что читать книги они перестали. Но взрослым кажется, что их детям стоило бы читать побольше, и они напоминают им о чтении, но современной молодежи гаджеты в руках мы видим больше.

Проходит еще немного времени. Старший сын уже ростом выше отца. Учеба, работа. И на книгу время находится. Что-то сам покупает, что-то берет с таких привычных полок домашней библиотеки. Средний спрашивает, есть ли дома книга «Лето Господне», которую с интересом читает уже не одно поколение подростков: услышал от друга, что тот прочитал, понравилось, теперь и сам хочет ее почитать. Младшая дочка берет с полки книгу по школьной программе.

Жизнь рядом с книгой сформировала хорошую привычку — читать. И даже если нам, уже зрелым людям, нередко хочется, чтобы дети читали больше, это не повод не замечать, что потребность в книге, в чтении у них есть, они продолжают жить с книгой, берут ее во взрослую жизнь.

Домашняя библиотека учит, воспитывает, развивает, формирует вкус и потребность в чтении. Безусловно, вместе с семьей и школой. Наличие дома книг влияет на человека. Еще раз напомню, что это должны быть хорошие книги. Если будут дурные, такому влиянию вряд ли кто-то обрадуется.

Всегда родительское сердце тревожится за своих детей, пусть даже уже выросших — в какой среде, каком окружении они могут оказаться, что и кто будет влиять на них. Не будем забывать, что на круг их интересов можем повлиять и мы. «Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состарится» (Притч. 22:6), — говорит Священное Писание. Пусть всегда, в любом возрасте, частью окружения людей будут прекрасные книги — из домашней библиотеки.

Митрополит Калужский и Боровский Климент

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

В преддверии Успения Божией Матери

Мы приблизились к великому и светлому празднику Успения Богоматери. В самом слове «успение» нет горечи, а лишь покой и тишина, словно Божия Матерь просто уснула, чтобы пробудиться в вечности. Этот день — не о смерти, а о рождении в новую, небесную жизнь. Завершив Свой земной путь, полный трудов, скорбей и безграничной любви, Пречистая Дева перешла в Царство Своего Сына, чтобы стать нашей главной молитвенницей и заступницей у Престола Всевышнего.

Церковное богослужение в этот день удивительным образом переносит нас на две тысячи лет назад, позволяя стать не просто зрителями, а участниками тех событий. Мы словно собираемся у одра Богоматери вместе с апостолами, чтобы получить Ее последнее благословение и напутствие. И теперь, зная, что Она всегда слышит нас, мы можем обращаться к Ней в любом месте, с любой нашей болью и радостью. Успение — это не день разлуки, а день обретения великой и скорой Предстательницы, которая никогда не оставляет нас Своей материнской заботой.

Смерть близких: как увидеть Бога в тяжелых ситуациях

Смерть близкого — одно из самых тяжелых испытаний, которое может выпасть на долю человека. В минуты горя легко почувствовать себя покинутым, и вопрос «Где был Бог?» может стать источником большой боли и даже разочарования.

Православная Церковь учит, что Бог — не безликая сила и не «волшебник», который должен по нашему желанию предотвращать все беды. Он — любящий Отец, Который видит всю картину нашей жизни, земной и вечной. Смерть в христианском понимании — это не конец, а переход, рождение в вечную жизнь. Господь забирает человека в тот момент, который является наилучшим для спасения его души.

Когда мы сталкиваемся с чудом спасения одного и смертью другого, важно понимать, что у Бога нет «любимчиков». Для каждого из нас есть свой путь и свой срок. Вместо того чтобы терзать себя вопросами «а что, если бы...», стоит сосредоточиться на том, что действительно важно: на молитве за усопшего. Наша главная задача — помочь его душе, а не утонуть в отчаянии и ропоте.

Самое главное, что мы можем сделать в этой ситуации — это довериться Промыслу Божиему, даже если мы его не понимаем. Вера в то, что наш близкий сейчас в руках любящего Бога, и наша усердная молитва о нем — вот единственное, что может принести утешение, исцелить рану и не дать сердцу ожесточиться.

К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ НЕПОНИМАНИЯ БИБЛИИ И БОГОСЛУЖЕБНЫХ ТЕКСТОВ МИРЯНАМИ

Окончание. Начало в № 35.

Разумеется, есть и некоторые отличия: например, в церковнославянском языке у существительных есть формы звательного падежа («О́тче», «Сы́не», «Царю́», «Го́споди», «Бо́же») и двойственного числа (ср., например, «уна (они, двое) же ре́ста Ему́» из приведенного ранее примера и она — местоимение жен. р. в ед.ч.). В русском языке используется только одно прошедшее время, тогда как в церковнославянском различают целых четыре исторических времени: аорист, имперфект, перфект и плюсквамперфект, однако отсутствует категория вида глагола, которая сформировалась в русском языке к XVI веку.

Наибольшую сложность при изучении языка православного богослужения вызывают синтаксические конструкции: громоздкие и витиеватые, с обилием причастных оборотов и распространенных приложений, они непривычны слуху прихожан, которые только начали ходить в храм. Этим объясняется, например, тот факт, что каноны, которые читаются на утрене, трудны для восприятия на слух. Однако, как свидетельствуют филологи Н. Е. Афанасьева, А. М. Камчатнов, Д. С. Лихачев и другие ученые, регулярное обращение к церковнославянским текстам (слушание и чтение) позволяет преодолеть непривычные грамматические обороты и лексику и даже научиться понимать содержание из контекста, что, безусловно, не отменяет необходимости системного изучения основ церковнославянской грамматики православными верующими.

2.2. Незнание лексики

Даже после тщательного разбора особенностей грамматики церковнославянского языка не всякий прихожанин с уверенностью скажет, что ему все понятно в содержании богослужения. Еще одной филологической проблемой при освоении любого языка (в том числе и церковнославянского) являются его лексико-семантические особенности.

Если выписать слова из церковных богослужебных книг (Четвероевангелия, Апостола, Псалтири, Октоиха, Миней, Часослова и пр.), их можно разделить на четыре группы:

1. Слова, имеющие понятный смысл вследствие их совпадения или близости по звучанию, написанию и значению с русскими (например, «апо́стол», «путь», «моли́ти», «даровати» и др.). Вот почему значения некоторых сложных слов станут понятными, если в них выделить составные части: «храбродобропобе́дный» означает «храбрый» + «добрый» + «победительный» (то есть побеждающий храбростью и добром) или «смиренному́дрие» — это «смирение» + «мудрость» и т.д.

2. Слова, имеющие непонятный смысл, поскольку они вышли из употребления в обычной речи и сохранились только в богослужебных текстах (например, «оба́че», «ны́не», «колькра́ты», вместо которых сейчас употребляются «однако», «впрочем»; «сейчас», «в настоящее время»; «сколько раз», «как часто»). Правда, нужно заметить, что многие из них встречаются в произведениях русской классики. Причем речь идёт не только об авторах XVIII или XIX вв.; так, в одном из стихотворений А. А. Ахматовой, жившей в середине XX века, «Мужество», мы читаем:

Мы знаем, что ныне лежит
на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.

Кстати сказать, учение о «трех штилях» (т.е. стилях) русского языка М. В. Ломоносова, созданное в середине XVIII столетия, не потеряло своей актуальности и по сей день, поскольку все русские слова, заимствованные из церковнославянского языка, относятся к так называемому «высокому штилю», с помощью которого, по выражению автора теории, «составляться должны... прозаичные речи о важных материях, которым они от обыкновенной простоты к важному великолепию возвышаются. Сим штилем преимуществует российский язык перед многими нынешними европейскими, пользуясь языком славенским из книг церковных». Соответственно, толковые словари современного русского языка включают церковнославянизмы в качестве архаизмов (устаревших названий предметов и явлений, у которых есть другие, современные названия) в свой состав с пометкой «книжное» или «высокое» (например, «о́ко» — глаз, «десни́ца» — правая рука и т.д.). И хотя таких слов достаточно много, их объяснения можно найти и в специальных словарях (например, можно воспользоваться репринтными изданиями «Церковнославянского словаря» протоиерея Александра Свирелина или «Полного церковнославянского словаря» протоиерея Григория Дьяченко, которые находятся в широком доступе как в Интернете, так и в печатном виде). Иными словами, в привычную стилистическую классификацию функциональных стилей (книжные: научный, публицистический, официально-деловой, художественный — и разговорный) следует включить религиозный (православный) стиль, который может быть определен как «исторически обусловленная совокупность средств русского литературного и церковнославянского языков и приемов их сочетания, используемых для репрезентации православного вероучения и духовной культуры в современном информационно-коммуникативном пространстве».

3. Самой «замысловатой» группой лексики являются церковнославянские слова, которые по звучанию совпадают с русскими, но имеют совсем иное значение. Их иногда именуют церковнославяно-русскими паронимами, однако, на наш взгляд, было бы вернее назвать их церковнославяно-русскими омонимами, так как по звучанию и форме они совпадают полностью. Например, церковнославянское слово «живо́т» переводится на русский как «жизнь», а русское слово «живот» имеет церковнославянский эквивалент — лексему «чре́во»; «непостоя́нный» по-церковнославянски значит «невыносимый, нестерпимый, т.е. тот, против которого нельзя устоять», а не «переменчивый», «неустойчивый», как это слово понимается в русском языке.

Данное явление нередко в церковнославянском языке, а значит, «ловушки» псевдопонимания подстерегают любого неопытного прихожанина. Впрочем, словарь филолога, поэта и переводчика Ольги Александровны Седаковой (последний раз переиздан в 2021 г.), хотя и не лишен некоторых неточностей, призван решить проблему непонимания этой группы слов.

4. В эту категорию мы относим слова, не вошедшие в предыдущие группы и обозначающие предметы, явления, обычаи и обряды материальной или духовной (в данном случае — православной) культуры, а также имена собственные, обозначающие исторических лиц, факты или процессы. В лингвистике их обычно принято называть реалиями, фоновой или безэквивалентной лексикой или лакунами. Несмотря на некоторые расхождения в понимании данного явления разными учёными, в целом их объединяет взгляд на указанную лексическую группу как на словарный фонд языка, который, помимо перевода, нуждается в дополнительных лингвокультурологических комментариях.

Так, например, в ирмосе 4 Пасхального канона упоминается «Богоглаго́ливый Авваку́м», а в Евангелии, наряду с названиями реалий древнееврейской или древнеримской культуры: «фарисе́й» (Мф. 16:6–12 или Лк. 18:9–14) или «кентурио́н» (Мк. 15:39) — встречаются выражения на арамейском наречии типа: «Елои́, Елои́, ламма́ савахфани́?» (Мк. 15:34), и понять эти выражения невозможно без специального пояснения. Так, в данном случае «Богоглаго́ливый Авваку́м» — это имя одного из ветхозаветных праведников, непорочная жизнь которого позволила ему удостоиться быть собеседником Господа; «фарисе́и» — это представители одного из основных религиозных движений времен земной жизни Иисуса Христа, выставлявшие напоказ свое следование обрядам в ущерб внутреннему состоянию, за что вызвали справедливый гнев Спасителя; «кентурио́н» – древнегреческое наименование воинской должности в Древнем Риме, обозначающее командира отряда в сто человек (в латинском языке звучит как «центурион»; ср. с русской лексемой «сотник»). А восклицание «Елои́, Елои́, ламма́ савахфани́?», которое изошло из уст умирающего на Кресте Мессии, можно перевести как «Боже мой, Боже мой! Почему ты меня оставил?», и оно восходит к еврейскому тексту псалма, пророчески изображающего страдания Праведника (Пс. 21:1).

Казалось бы, изучение церковнославянского языка могло бы помочь понять содержание богослужебных книг и даже уменьшить количество сторонников перевода данных текстов на русский язык. Однако даже научившись читать и петь, освоив грамматику и запомнив самую распространенную библейскую лексику (остальные неясные слова можно отыскать в словаре), церковнослужитель или прихожанин все равно будет испытывать затруднения в понимании церковных текстов. Даже самые опытные чтецы и певцы нередко признаются, что не всегда понимают, о чем сказано в том или ином тропаре или стихире. То есть в данном случае имеет место не филологическая, а теологическая проблема: «тёмным местом» для понимания является собственно богословское содержание песнопений.

3. Некомпетентность в сфере православного богословия

При изучении любого языка (и церковнославянский — не исключение) предполагается выявление так называемых экстралингвистических факторов речевого общения, т.е. внеязыковых причин, обусловливающих выбор того или иного элемента языковой системы для успешного устного либо письменного внутриязыкового или межъязыкового взаимодействия. Применительно к языку богослужения таким экстралингвистическим фактором, в первую очередь, будет несовпадение привычного для неофитов современного светского дискурса с традициями церковнославянской языковой культуры, направленной на передачу в текстах сакральных и вероучительных смыслов, а также исторического контекста.

Так, например, в каноне Святым отцам Шести Вселенских Соборов встречаются следующие выражения: «Христобо́рца пре́лесть изгна́ Несто́рия Кири́лл, Собо́ра нача́льник, и́же я́сно Де́ву Мари́ю испове́да, Бо́гу Ма́терь чи́стую»; «Тва́ри служи́тель я́влься А́рий безу́мный, и Македо́ний па́ки ме́рзок я́влься, в гее́нне о́гненней ра́вно му́чатся со е́ллины».

В целом содержание каждого из тропарей ясно: прославляются святые отцы-обличители ересей и обличаются еретики (так, в первом тропаре упоминаются «Кири́лл, Собо́ра нача́льник», с одной стороны, и «Христобо́рец… Несто́рий», «А́рий безу́мный» и «Македо́ний па́ки ме́рзок я́влься», — с другой). Однако без знания исторического контекста и основ догматического богословия невозможно понять, что в приведенном тексте имеется в виду святитель Кирилл Александрийский, который жил в V веке от Р.Х. и был одним из виднейших богословов своего времени; именно он на Ефесском соборе 431 года осудил христологическую ересь тогдашнего архиепископа Константинопольского Нестория и «я́сно Де́ву Мари́ю испове́да, Бо́гу Ма́терь чи́стую». Без соответствующей подготовки читающий (или слушающий) этот канон не поймет, в чем именно состояла вина еретиков Ария и Македония («Тва́ри служи́тель я́влься»), которые мучатся в геенне вместе с «е́ллинами», т.е. с язычниками — древними греками.

Окончание следует.

Ковтун А. В.,
Грудинина Е. В.

ГЛОБАЛИСТЫ И НАРОДЫ ЗАПАДА

Запад противостоит России, Россия — Западу. Но на экране отечественного телевидения никогда не бывало так много Запада в его натуральном виде, как в наши дни. С экрана пространно разглагольствуют западные государственные деятели, политические лидеры, военачальники, звезды журналистики и шоу-бизнеса. Кем только не полюбовался российский телезритель и кого только ни наслушался в наше время. Физиономии на любой вкус: тут и «муж-слуга, из женихов пажей», заказавший черную мессу к церемонии открытия Олимпийских игр, тут и грезящий о реванше внук нациста с физиономией детоубийцы, приговоренного к смертной казни, тут и услужливый польский друг неунывающего фигляра — поклонника учинителей Волынской резни, тут и грозная дамочка родом из прибалтийской сверхдержавы, грозящая разорвать нашу страну в клочья, и, наконец, рупор адских угроз России, которые накануне и в самом деле зазвучали из реального, а не метафорического ада. Иными словами, паноптикум — на загляденье.

На первый взгляд, столь щедрое представление российской аудитории наших доброжелателей можно принять за пропаганду западных ценностей, на которые оказались столь падкими многие из наших сограждан в 1980-е и 1990-е годы, пока не пресытились ими до тошноты. Но на деле — это удачная контрпропаганда. Разве не очевидно, что вместо того чтобы обличать серийного убийцу, лучше дать ему высказаться от души с телевизионного экрана — желательный эффект будет более ярким и сильным.

В чем же моральные ценности этих персон, превосходящие все, что ценилось в прошлом? Их перечень навяз в ушах людей всех существующих ныне стран, континентов, цивилизаций. Для ясности напомним о самых главных из них: однополые браки, право на перемену пола — по требованию не одних только дряхлых старцев, но и младенцев, начинающих лепетать членораздельно, — не говоря уже о такой мелочи, как неотъемлемое право на эвтаназию.

В этой связи, правда, требуется одно немаловажное уточнение. Упомянутые тут телеоракулы приписывают собственные вкусы и идеалы народам, которыми они правят, усваивая себе статус голоса Запада, мозга Запада, совести Запада, и не только Запада, а и — со всем своим бесцеремонным расизмом — голоса всего «цивилизованного мира», выводя за рамки цивилизации народы Китая, Египта, Ирана, где воспеваемые «цивилизаторами» утехи по меньшей мере не одобряются. Но когда и с нашей стороны утверждается, что Запад против нас, — мы преувеличиваем параметры врага. Ни действительно правые на Западе («Альтернатива для Германии»), ни левые, которые не ставят во главу угла анархические лозунги, — не против нас. Большая часть нормальных людей на Западе не хочет умирать в ядерном пекле ради новых роскошных вилл щирого казака из Кривого Рога с его мафией подручных казнокрадов.

Против нас — глобалисты, которые отвергают традиционные ценности, выработанные в истории народов Востока и Запада. И с особым остервенением стремятся нанести поражение нам, а по сути дела — всему не повредившемуся в ориентациях человечеству, глобалисты с особо пикантным ароматом, из тех, что горой стоят за однополые браки и перемену пола. Условно их, кстати, можно будет обозначить птенцами из гнезда прославившегося на весь мир Эпштейна. Необходимо только пояснить, что не его злополучная персона тут имеется в виду, но его нашумевший казус дал повод этим именем обозначить правящие круги Запада: подобных ему эпштейнов среди них немало, и, по его же скромному призванию, они превосходят его и масштабом, и цинизмом злодеяний. Вспомним о массовых детоубийствах, учиненных горячими приверженцами гуманных западных ценностей и прочих прав человека. По части злодеяний такой скромной персоне, как Эпштейн, далеко до щирого почитателя эсэсовцев из УПА, отдавшего приказ об убийстве подростков в Старобельске.

Эпштейны, заимствовавшие для себя из собаководства и коневодства кличку «элита», задают тон на Западе, верховодят на Западе, правят народами Запада. Сомневаться в этом оснований нет. Здесь не место для рассуждений об идеологических, социологических и политтехнологических причинах этого печального феномена. На эту тему написаны миллионы умных и еще больше неумных страниц. Но очевидно, что народы Запада в массе своей не разделяют ни идей, ни вкусов своей «элиты».

Противостояние современного лжеименного Запада — мира глобалистов, или царства эпштейнов — России, как, впрочем, Китаю и Ирану (эти страны названы для примера, в конечном счете — всему остальному миру) — это принципиально иной феномен, чем продолжавшиеся в прошлых веках конфликты, выливавшиеся в войны между государствами и коалициями государств. Это не продолжение конфликтного напряжения между православным Новым Римом и католическим Западом, между Российской империей и империей Наполеона, между Османским султанатом и христианской Европой, или между двумя сверхдержавами во второй половине XX века.

В нашу эпоху клика глобалистов бросила вызов всем традиционным цивилизациям, и поэтому ее жертвой, если она одержит верх, станет весь мир, который намечен ею в пищу себе. Удастся ли осуществить глобалистский проект — это зависит в значительной мере от того, насколько остро осознали и почувствовали на самом Западе его угрозу носители других и противоположных ценностей, другой и традиционной христианской морали, и не только исповедующие Православие, которое, как веруем мы, является аутентичным христианством, но и приверженные своим традициям католики, и стремящиеся следовать евангельским заповедям протестанты разных конфессий. От того, насколько духовно вооружены христиане Запада, насколько они готовы защищаться от агрессии местных и пришлых эпштейнов, в конечном счете зависит, приблизился ли современный мир к Апокалипсису, или у рода человеческого имеется не только ретроспектива, но есть еще и перспектива.

Нет сомнения в том, что с господством сатанистов не готов смириться ни мир ислама, ни другие великие цивилизации Востока. Да и носители светской гуманистической морали, как и ревнители утопических прожектов, мечтающие о пришествии светлого будущего, — своего рода хилиасты нового времени, утратившие веру в Бога, но не веру в осуществление земного рая, — едва ли готовы преклонить свои выи под иго самозваной «элиты» и ее клиентов.

В этом контексте возникает вопрос: случайно или закономерно царство эпштейнов сложилось на Западе, питается плодами западной цивилизации, особенно ее техническими ресурсами. Было бы наивно утверждать, что никакой генетической связи тут нет. Для иллюстрации уместна параллель из области медицины или ветеринарии. Болезненный нарост на теле связан с телом, питается из ресурсов тела, но смысл его существования — в разрушении тела, его породившего. Можно сослаться и на причудливые зигзаги отечественной истории. Овладевшая у нас умами масс прекраснодушная утопия, которая сформулирована была на Западе скорее как плод умственных игр, в русском народе воспринята была всерьез, стала руководством к действию. Опыт построения своего рода Царства Божия на земле без Бога, с ожесточением против объявленного несуществующим Бога, обреченный и провалившийся, к которому приложили руку, особенно на его раннем — народническом — этапе, заблудшие выходцы из духовного сословия (большая часть разночинцев происходила не из купцов или мещан, а из духовенства), генетически связан с миром православной русской цивилизации, но содержательно он чужд ей. Подобно тому как злокачественным наростом на православном русском мире стал опыт построения несбыточного коммунизма, так и наростом на западноевропейской цивилизации стало царство эпштейнов. Преодолев утопию, Россия вступила в стадию долгого и трудного исцеления. Не стоит и народы Запада ни отождествлять с миром овладевших его ресурсами туземных и иноземных глобалистов, ни считать победу глобалистов над народами Запада окончательно и бесповоротно выигранной. Есть основания надеяться и на то, что отпразднованная с барабанным боем победа над Русским миром, одержанная в 1990-е годы прошлого столетия, оказалась для глобалистов пирровой.

Тем более что приговор тем, кто дерзает бросать вызов Божественному замыслу о человеке и человеческой природе, уже вынесен и обжалованию не подлежит. В Книге Бытия сказано об участи Содома и содомлян, а значит, и их современных подражателей содомитов:

«И пришли те два Ангела в Содом вечером, когда Лот сидел у ворот Содома... Ещё не легли они спать, как городские жители, содомляне, от молодого до старого, весь народ со всех концов города, окружили дом и вызвали Лота и говорили ему: где люди, пришедшие к тебе на ночь? выведи их к нам; мы познаем их... Тогда мужи те простёрли руки свои и ввели Лота к себе в дом, и дверь [дома] заперли; а людей, бывших при входе в дом, поразили слепотою, от малого до большого, так что они измучились, искав входа. Сказали мужи те Лоту... Всех выведи из сего места, ибо мы истребим сие место... Господь послал нас истребить его» (Быт. 19, 1, 4, 5, 10—13).

После бегства Лота с семьёй из Содома с небес пролились огонь и сера, и города нечестивых — Содом и Гомора — были сожжены, в назидание будущим поколениям до скончания века.

Протоиерей Владислав Цыпин

К ВОПРОСУ ОБ ОТРЕЧЕНИИ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II И ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СТАТУСА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА В ХОДЕ СОБЫТИЙ ФЕВРАЛЯ 1917 Г.

Окончание. Начало в № 34—35.

Демонстрация у Зимнего дворца, превращенного в госпиталь. 1 мая 1917 г.

В чем можно согласиться с авторами доклада, так это в том, что Великий князь Михаил Александрович не совершил «отречения» от Престола. Но значит ли это, что он воспринял власть? Содержание его «Манифеста» определяется тем, что он и не вступил в права правления. В своем «Манифесте», опубликованном в «Вестнике Временного правительства», Великий князь лишь определил условия, при которых последнее было бы возможно: если народ России в Учредительном собрании, созванном на основе всеобщих, открытых, равных и прямых выборов, выберет определенную форму государственной власти и выразит ему доверие как верховному правителю.

При этом есть основания полагать, что Михаил Александрович под влиянием своего окружения рассматривал возможность стать либо «конституционным монархом», либо первым Президентом Российской республики.

3. Каков же был действительный статус Великого князя Михаила Александровича после 15 марта 1917 г.?

Разобраться в этом сложном вопросе может помочь теория суверенитета классика мировой политико-философской мысли Ж. Бодена. Французский политический мыслитель XVI в. Жан Боден ввел в обращение понятие «суверенитет» и представил первый систематический анализ этого феномена.

Бодена интересовал вопрос, имеющий самое непосредственное отношение к обсуждаемой проблеме: чем отличается власть истинного Государя (суверена) от власти временного пользователя (или держателя)?

Согласно предложенному Боденом определению, суверенитет — это верховная государственная власть, не зависящая ни от какой другой и неподотчетная никакому иному авторитету (кроме воли Божией), имеющая источник действий в себе.

В качестве самого существенного признака суверенитета Боден указывал на право независимого решения по фундаментальным вопросам, то есть вопросам «жизни и смерти»: войны и мира, казни и помилования, определения формы правления и т.д. Несколько осовременив Жана Бодена, назовем это право «властным мандатом».

Так вот, Михаил Александрович после акта отречения его венценосного брата и стал де-факто правообладателем «властного мандата», то есть он был действительно по воле законного предшественника наделен всеми соответствующими полномочиями. К нему вполне применимо определение «нареченный Государь».

Но зададим вопрос: сколько же он оставался в этом статусе? — По существу, всего одни сутки до момента, пока своей рукой не включил в механизм принятия решения по основным государственным вопросам Учредительное собрание и не наделил полномочиями управления до созыва этого органа Временное правительство, как было указано, «созданное по почину Государственной Думы», то есть пока лично не «санкционировал» уже постфактум возникшую в отсутствии Царя авантюрную «инициативу» временного комитета Государственной Думы во главе с лидерами партии «октябристов» М.В. Родзянко и А.И. Гучковым.

Что же все это означало? — А это означало буквально раздробление «сердцевины» суверенитета — права высшего независимого решения (добавим: в условиях незавершенной войны, когда и фронту, и тылу необходимо было единоначалие).

О разочаровании Николая Александровича неготовностью брата принять на себя всю полноту власти и ответственности за меры антикризисного характера свидетельствует емкий комментарий:

«Оказывается, Миша отрекся. Его манифест заканчивается четыреххвосткой о выборах через полгода в Учредительное собрание. Бог знает, кто надоумил его подписать такую гадость?»

То есть разделение Михаилом Александровичем права высшего суверенного решения с другими политическими акторами в оценке Николая Александровича сделало ущербным само это исключительное право и было равнозначно «отречению».

Судя по всему, с момента оглашения «Манифеста» Михаила Александровича старший брат считал его шансы стать легитимным, то есть признанным народом (по определению М. Вебера), правителем России весьма незначительными.

По указанию Временного правительства находясь в изоляции и не имея возможности повлиять на ход событий, Николай Александрович тем не менее следил за их развитием и был чрезвычайно обеспокоен тем, что перед лицом внешней опасности теряется принцип единоначалия.

Кстати, именно по этой причине настоящий «антигерой» Февраля — А.Ф. Керенский — сначала сумел произвести на него обманчиво-благоприятное впечатление своей энергичностью.

8 июля 1917 г., находясь под арестом, Николай Александрович записал:

«...Председателем Совета Министров будет Керенский, оставаясь вместе с тем военным и морским Министром и взяв управление еще Министерством Торговли и Промышленности. Этот человек положительно на своем месте в нынешнюю минуту; чем больше у него будет власти, тем лучше».

Между тем глава Временного правительства до самой высылки Романовых в Тобольск демонстрировал «заботу об их безопасности» и обнадеживал Царскую семью обещанием о том, что после Учредительного Собрания, которое откроется в ноябре, Романовы смогут ехать беспрепятственно «куда пожелают». Продолжение известно...

Что же касается отношений Николая Александровича и Михаила Александровича, сохранились свидетельства, в том числе П. Жильяра, об их прощальной встрече после ареста перед отправкой Царской семьи в Тобольск 13 августа и о том, что Государь «был счастлив увидать брата перед отъездом».

Никаких взаимных упреков... Самое теплое приветствие и молчание двух близких людей, прерванное лишь несколькими фразами общего характера, за которыми угадывалось и понимание, и прощение.

4. Чем осложнилась политическая ситуация весны — лета 1917 г.?

А осложнилась эта крайне запутанная ситуация несколькими факторами. Прежде всего, узурпацией управления Временным правительством уже без участия Михаила Александровича и активным проявлением властных притязаний еще одним органом, не имевшим вообще никаких официальных полномочий — Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов, который в годы первой русской революции (1905—1907 гг.) был координационным центром антиправительственных выступлений на значительной территории страны. Так возникла ситуация, известная всем по школьным учебникам как ситуация «двоевластия», при которой Петросовет оказался куда более радикальным в своих притязаниях, чем Временное правительство, вынуждая его «дрейфовать» в сторону «полевения».

При этом оба органа менялись по составу. В Петросовете, где на первых порах лидировали эсеры и меньшевики, развернулась борьба за влияние между представителями наиболее радикальных партий и фракций, и он стал предметом особо пристального внимания большевиков. А во Временном правительстве после первого кризиса, вызванного запоздалой патриотической нотой министра иностранных дел и лидера кадетской партии П.Н. Милюкова (18 апреля 1917 г.) с призывом продолжать войну до победного конца, произошла смена состава: с октябристско-кадетского — на эсеровско-демократический. Сам Павел Николаевич Милюков вышел из состава правительства, а место фактического главы этой «временной инстанции верховной власти» занял А.Ф. Керенский.

На мой взгляд, особенно важными в оценке событий с февраля до октября являются две «отметки»: 4 апреля и 1 сентября 1917 г.

С 4 апреля 1917 г., то есть с момента выхода «Апрельских тезисов» В.И. Ленина (Ульянова), ситуация в стране, которая крайне зыбко, но все-таки еще удерживалась в русле политическом, начинает стремительно выходить за его рамки.

Существенный признак «политического» (по определению немецкого социолога знания К. Шмитта) — это признание значимости другого в качестве «достойного оппонента», то есть сохранение бинарной оппозиции как необходимого условия политической жизни.

«Апрельские тезисы» Ленина становятся «сигналом» к разрыву радикалов со всеми полномочными властными инстанциями и лицами (как бы ни оценивать их намерений, действий, гражданских и личных качеств, а также правовых оснований их фактических полномочий). С этого момента РСДРП (б) берет курс на внеполитическое разрешение ситуации, когда принцип «сохранения иного как значимого» вытесняется принципом «борьбы на уничтожение» (это касается всех политических конкурентов) уже в логике гражданской войны.

Между тем А.Ф. Керенский в августе 1917 г., не чувствуя опасности, объединился с левыми радикалами в подавлении наступления на Петроград генерала Л.Г. Корнилова и таким образом обрек себя на поражение от «союзников на час».

Хотя сам Корнилов не был сторонником реставрации монархии, его наступление всколыхнуло революционную волну, поползли слухи о «монархическом заговоре», начались аресты Великих князей и родственников Романовых. Тогда консолидация сил «левого» спектра ослабила политический вес «центра» и в конечном итоге свела на нет возможность выработки «новых принципов правления» на основе Учредительного собрания.

И, наконец, вторая отметка — 1 сентября 1917 г., когда министр-председатель Временного правительства (второго состава) «эсер» А.Ф. Керенский, воодушевленный успехом его партии на выборах в Учредительное собрание, очевидно, решив «оптимизировать алгоритм действий», провозгласил Россию республикой до созыва представительного органа, фактически (нравится нам это или нет!) наделенного Великим князем Михаилом Александровичем полномочиями в решении самого существенного вопроса — о форме правления в стране.

Что это означало? — А это означало двойную узурпацию (уже после измены Николаю II высших военных чинов и гражданских чиновников): действительных полномочий Великого князя Михаила Александровича и наделенного им, на беду, реальными правами (!) Учредительного Собрания.

Так А.Ф. Керенский собственноручно создал образцовую «пропись», которой с большой сноровкой в октябре 1917 г. воспользуются большевики.

То есть с февраля 1917 г. события в России лишь с формальной стороны развивались в границах законодательства, а в действительности — в логике «прецедентного права»: «чья сила — того и власть».

За период лета — осени 1917 г. ни одна из попыток Временного правительства (ни Государственное совещание в Москве, ни Всероссийское Демократическое совещание, ни промышленные совещания) привести участников политического процесса к компромиссу не достигла желаемых результатов. Контуры острого гражданского противостоя-

Продолжение на 7-й стр.

ПИСЬМА ПАИСИЯ СВЯТОГОРЦА

Монахи должны стать всецело светом, поэтому им нужно уподобиться сосне, которая превращает свои волокна (щепки) в лучину. Сосна должна вырасти на скалистом и солнечном месте. Когда с нее сдерут кору и она начнет «плакать», ее слезы, то есть смола, будут под горячими лучами солнца постоянно пропитывать ствол и постепенно превращать всю сосну в хороший материал для лучины, которая дает свет и служит для растопки, чтобы люди могли разводить для себя огонь.

Конечно, обтесывание нужно для того, чтобы счистить кору ветхого человека, а не чтобы безрассудно ранить людей и делать их ни на что не годными.

Никогда не будем никого по-военному заставлять слушаться нас, но по-ангельски, с благоговением. Посох игумении, когда она имеет благодать Божию, издалека собирает монахинь, как железо (божественное) к магниту (благоговения).

Если вы оказались игуменями, со смирением служите в своем сане Христу и служите так, как Христос Своим ученикам.

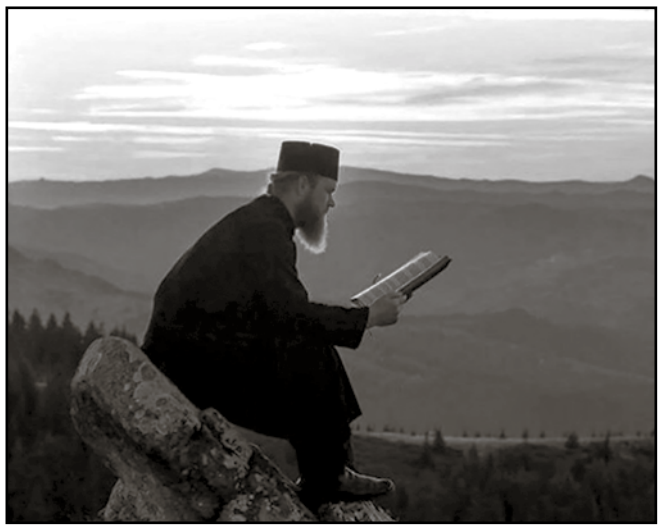
Помните всегда, как шел Моисей с двумя миллионами ропотливого народа и сколько он молился с любовью о своем народе, как сам много лет мучился в пустыне, пока не довел его до земли обетованной. Если вы будете помнить об этом, очень укрепитесь и никогда не будете роптать на свои незначительные по сравнению с Моисеевыми страдания.

Никогда не будем стремиться к игуменству или другим должностям, чтобы с их помощью прославиться, потому что это обнаруживает в нас прогрессирующую болезнь, а также то, что мы идем иным, нездоровым, путем, а не тем (путем смиренномудрия), которым шли святые отцы, достигшие рая.

Если мы не можем подражать святым отцам Египта с великой строгостью их монашеской жизни, тогда будем подражать, по крайней мере, верблюдам, которые, хотя и едят мало, поднимают большие тяжести. От многочисленных коленопреклонений у них образуются мозоли и, будучи тяжело нагруженными, они смиренно следуют за маленьким осликом. У них есть еще и такой обычай: они никогда не забывают своих благодетелей и испытывают к ним благодарность.

Познавшие великую ценность покаяния (ангельского образа) не желают других званий, потому что все в этой жизни суетно. Когда мы начинаем это понимать, тогда смиренно подчиняемся и в покаянии с терпением живем в месте, где начали свое покаяние (в обители), радуясь всю свою жизнь.

Принимающие ангельский образ в юном возрасте и подвизающиеся со смирением и ревностью очень умилостивляют Бога. И если их схима снаружи немного запылилась (от старости), думаю, она чище, чем у тех, которые намеренно принимают ее в старости, чтобы пожить в лености и похвалиться в час смерти совершенно новой схимой (прямо от портного). Они дают свои обеты на смертном одре полумертвым голосом, говоря, что будут хранить девство, нестяжание и послушание. Где? В могиле? Не будем успокаивать себя подобными иллюзиями.



Другое дело, когда какой-нибудь старичок сподобляется прийти в единонадесятый час, сразу же принимает ангельский образ и подвизается с большим самоукорением, поскольку не может совершать особых телесных подвигов.

Блаженны принявшие ангельский образ, подвизающиеся со смирением и ревностью, живущие на земле, как ангелы, просвещающие мир своим светлым примером и с помощью Милостивого Бога оказывающие миру (живым и умершим) милость своими молитвами. Их святая жизнь, думаю, является самой великой панихидой за все поколения их усопших сродников, душам которых приносит большое облегчение та радость, которую они испытывают за предмет похвалы своего рода — монахов. И, конечно, Бог упокоевает их души по молитвам этих подвижников, потому что их молитвы благоприятны Ему.

Печально, что люди, которые живут греховной жизнью, постоянно отягощают души своих усопших сродников, потому что те чувствуют себя виноватыми в том, что стали причиной рождения этих людей, и того, что они живут вдали от Бога и их ожидают вечные мучения после малых мучений в сей жизни, которую они проводят во грехе.

Молитесь, чтобы Благий Бог просветил всех людей и дал нам доброе покаяние, в котором все мы нуждаемся (и я, может быть, — больше всех), чтобы смерть застала нас в добром духовном состоянии и мы достигли бы Небесного Царствия Божия. Аминь, аминь, аминь? Дай Бог!

С любовью о Христе ваш брат монах Паисий.

ОТЕЧНИК

Те, которые дают снадобья, вытравливающие младенца, суть убийцы. Равно как и те, которые принимают убивающие зародыш отравы.

Святитель Василий Великий

Миллионы и миллионы младенцев во всем мире оказываются брошены в мусорный ящик или в канализацию — даже котят так не выбрасывают. Убийца — врач-акушер — убивает скальпелем младенца в матке, а потом специальным приспособлением раздробляет головку ребенка и вытягивает из чрева. Мать при этом ничего этого не видит, встает с кресла и спокойно уходит домой.

Афонский старец Ефрем (Моратис)

ВОПРОС СВЯЩЕННИКУ

ОТВЕЧАЕТ ИЕРОМОНАХ РОМАН (КРОПОТОВ)

Светлана. Хотела с Вами поделиться и попросить совета. Недавно познакомилась с представителями православного движении против абортов, желающего добиться закона о запрете абортов. Именно не вывода из социалки, а вообще запрета. Хотела присоединиться (нарисовать надо было несколько плакатов), но, подумав, не стала. Смутил один из лозунгов «Дал Бог зайку, даст и лужайку». Батюшка, лично я считаю, что это безответственный принцип, очень безответственный. Такие «зайки» потом бегают по городу, оборванные, голодные и не умеющие в 8 лет ни читать, ни писать. Мне кажется, что аборт — это дело сугубо личное и религиозное, и я понимаю, если бы это движение было направлено на нашу среду, так сказать, на православных, т.к. это противоречит нашей религии, но не на убеждения большей части людей. Это движение многие рассматривают как навязывание нами своих убеждений. Я просто представила, если бы мне допустим, навязывали законы шариата, конечно, я была бы категорически против. Просто моё окружение (до воцерковления) было равнодушным или даже отрицательным к православию, и после подобных «акций», мне кажется, у них может появиться ещё большее отторжение и появится ненависть к православным, и гонения действительно начнутся. Только не за веру, а за такое вот мышление и навязывание. И даже не буду говорить о погибающих от подпольных абортов женщинах, которые не могли иначе по тем или иным причинам. Разве не стоит быть терпимыми к этой болезни общества? Не одобрять, нет, но оставить за каждым право принимать решение.

Ответ. Аборт противоречит не просто «нашей религии». Он противоречит самой природе жизни, всем традиционным религиям, замыслу Божиему, здравому смыслу и фундаментальному праву человека на жизнь. Это противно всему, что есть на земле доброго.

Простите, но «сугубо личным делом» женщины может быть выбор супруга или решение о вступлении в близкие отношения. Но решение об убийстве — будь то убийство взрослого или ещё не рождённого ребёнка — не может быть «личным делом». Какое право на самосуд вы хотите им дать? «Этому я позволю увидеть свет, а этому — нет»?..

Вы, кажется, находитесь под влиянием популярного ныне лозунга «зачем плодить нищету». Но чтобы не плодить нищету, головой нужно думать прежде, чем вступать в близкие отношения, а не постфактум прикрывать легкомыслие и безответственность красивыми фразами о свободе выбора. Если бы можно было «оставить за каждой право решать — убивать или миловать», то Церковь не была бы столь строга к детоубийцам. Не случайно 91-е правило VI Вселенского Собора приравнивает наказание за убийство ребёнка во чреве к наказанию за убийство человека.

Продожение. Начало на 6-й стр.

ния с перспективой перерастания в гражданскую войну обозначились еще до октябрьского переворота.

В заключение мне хотелось бы подчеркнуть следующее:

1. Острые политические события 1917 г. невозможно оценивать только с точки зрения традиционного законодательства Российской империи, а необходимо рассматривать во всей совокупности факторов, тем более что ситуация стремительно выходила за рамки политического, а «юридическое сопровождение» перемен едва поспевало за революционным сломом основ традиционного правления и действующих законов.

2. Отречение Императора Николая II состоялось не в духовном отношении, а как политический факт (по праву, которым он располагал как Государь), однако по этическим соображениям к нему неприложимо понятие «законное», с учетом исторического контекста: не имеющего аналогов нарушения присяги высшими военными и государственными чинами в условиях войны, фактической дезинформации главы государства и Верховного Главнокомандующего, а также — нескольких неоднозначных шагов обескураженного и не готового принять на себя всю полноту власти Великого князя Михаила Александровича.

3. Статус Великого князя Михаила Александровича легче поддается определению с точки зрения теории суверенитета как статус «правообладателя властного мандата» (или «нареченного Государя»), но не суверена (Государя), из-за его отказа от безотлагательного вступления в права правления, а также — из-за разделения между несколькими инстанциями (Учредительным собранием и Временным правительством) самого существенного признака суверенной власти — права высшего независимого решения по ключевым государственным вопросам.

4. Возможность сохранения за Алексеем Николаевичем статуса Наследника Престола после отречения его отца и «Манифеста» его дяди в тех условиях не рассматривалась ни одной из сторон.

Вот почему, на мой взгляд, последним Государем в истории нашей страны остался венчанный на Царство и принявший таинство Миропомазания, а затем — и присягу от своих подданных (вслед за оглашением Высочайшего Манифеста о вступлении на престол) Николай Александрович.

Что же касается формы государственного правления, утвержденной в ходе событий 1917 г., с ее идеологической основой (марксистско-ленинской теорией, допущенной РСДРП (б) в качестве единственно-возможной), она совершенно очевидно не имела преемства с дореволюционной. Изменение политического режима в СССР в разные периоды его существования и в России уже в постсоветское время — это отдельная тема, выходящая далеко за рамки поднятого на последних Романовских чтениях вопроса.

Дегтярева Мария

ВЕСТНИК
Свято-Пафнутиева Боровского монастыря
№ 36, 2026
31 августа — 6 сентября

НОВОСТИ

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В МОЛЕБНЕ У МОЩЕЙ БЛАГОВЕРНОГО КНЯЗЯ ДИМИТРИЯ ДОНСКОГО

20 августа 2026 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин посетил Архангельский собор Московского Кремля, где ранее были открыты мощи святого благоверного великого князя Димитрия Донского. Глава государства осмотрел захоронение и принял участие в молебне, который по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла совершил Патриарший наместник Московской митрополии митрополит Крутицкий и Коломенский Павел.

В ходе посещения собора Владимира Путина сопровождали полномочный представитель Президента в Центральном федеральном округе Игорь Щеголев, заместитель полномочного представителя Президента в Центральном федеральном округе Алексей Еремин, а также заместитель генерального директора Государственного историко-культурного музея-заповедника «Московский Кремль» Андрей Баталов и вице-президент Российской академии наук, директор Института археологии РАН академик Николай Макаров, которые рассказали Президенту о состоянии мощей и ходе исследовательских работ.

По словам Николая Макарова, было сделано очень точное ортофото захоронения, а также отобраны частицы для лабораторного исследования. Такие исследования, как отметил ученый, не потребуют больших изъятий, «нужны буквально частицы».

«Удивительная, уникальная находка... Только укрепляет все самые значимые основы нашей истории», — сказал Президент.

По окончании молебна митрополит Крутицкий и Коломенский Павел пожелал главе государства здоровья и Божией помощи в государственных делах.

«Мы вам желаем крепкого здоровья, силы духа и помощи Божией в ваших ответственных государственных делах», — сказал Патриарший наместник Московской митрополии.

Доступ к мощам был открыт в июле этого года в ходе реставрационных работ, проводившихся в связи с проседанием плит пола и угрозой разрушения надгробниц над могилами великих князей. Специалисты-археологи получили благословение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. После разбора кирпичной кладки склепа открылись три белокаменных саркофага, которые, как установлено, принадлежат захоронениям благоверного великого князя Дмитрия Ивановича Донского, великого князя Ивана Ивановича Красного и Угличского князя Дмитрия Ивановича Жилки.

Останки святого князя-воина Димитрия Донского в саркофаге сохранились полностью, за исключением левой пяточной кости. Святейший Патриарх Кирилл благословил поместить несколько фрагментов мощей благоверного князя в ковчеги для дальнейшего поклонения верующих.

По окончании реставрационных противоаварийных работ саркофаг будет закрыт, а склеп приведен в исходное состояние.

https://pravoslavie.ru

ДЕСНИЦА СВЯТИТЕЛЯ СПИРИДОНА ТРИМИФУНТСКОГО ПРИНЕСЕНА В РОССИЮ

17 августа 2026 года по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с острова Корфу в Россию для поклонения и духовной поддержки верующих принесена величайшая христианская святыня — десница святителя Спиридона Тримифунтского.

Для миллионов православных верующих в России это событие станет уникальной возможностью поклониться мощам святителя Спиридона, которого почитает весь христианский мир.

В России ковчег со святыми мощами будет пребывать с 17 августа до 20 сентября. Поклониться святыне можно будет в 13 регионах России.

«Святитель и чудотворец Спиридон один из наиболее чтимых нашим народом святых. Покровитель нуждающихся и обездоленных, скорый помощник страждущих и всех в бедах сущих, сей угодник Божий с неизменной готовностью откликается на всякую печаль и скорбь, обнимая своей любовью и заботой каждого обращающегося за поддержкой и заступлением. Душевная простота и чуткость, дерзновение в молитве и ревность о Евангельской правде привлекают сердца миллионов людей к епископу Тримифунта — и никтоже отходит от него неутешен. Убежден, что принесение этой великой святыни и возможность прикоснуться к частице цельбоносных мощей дивного угодника Христова духовно укрепит наш народ, утвердит его в вере и благочестии», — отметил в своем обращении Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

https://pravoslavie.ru

расписание богослужений

18.VIII/31.VIII. Понедельник
Погребение Божией Матери
05.30 Братский молебен.
Утренние молитвы. Полунощница.
3, 6 часы. Божественная литургия.
17.00 9-й час. Вечерня. Утреня, 1-й час.

19.VIII/1.IX. Вторник
Мч. Андрея Стратилата
05.30 Братский молебен.
Утренние молитвы. Полунощница.
3, 6 часы. Божественная литургия.
17.00 9-й час. Вечерня. Утреня, 1-й час.

20.VIII/2.IX. Среда
Прор. Самуила
05.30 Братский молебен.
Утренние молитвы. Полунощница.
3, 6 часы. Божественная литургия.
17.00 9-й час. Вечерня. Утреня, 1-й час.

21.VIII/3.IX. Четверг
Ап. от 70-ти Фаддея. Мц. Вассы
05.30 Братский молебен.
Утренние молитвы. Полунощница.
3, 6 часы. Божественная литургия.
17.00 9-й час. Вечерня. Утреня, 1-й час.

22.VIII/4.IX. Пятница
Мч. Агафони́ка и иже с ним. Мч. Луппа
05.30 Братский молебен.
Утренние молитвы. Полунощница.
3, 6 часы. Божественная литургия.
17.00 9-й час. Вечерня.
Утреня (славословие). 1-й час.

23.VIII/5.IX. Суббота
Отдание праздника Успения
05.30 Братский молебен.
Утренние молитвы. Полунощница.
3, 6 часы. Божественная литургия.
13.00 Молебен с акафистом
прп. Пафнутию Боровскому.
17.00 Воскресное всенощное бдение.

24.VIII/6.IX. Воскресенье
Свт. Петра, митр. Московского.
Сщмч. Евтиха
06.30 Ранняя Божественная литургия.
09.30 Поздняя Божественная литургия.
13.00 Молебен с акафистом
прп. Пафнутию Боровскому.
17.00 9-й час. Вечерня. Утреня. 1-й час.

25.VIII/7.IX. Понедельник
Ап. Варфоломея. Ап. Тита

МОНАСТЫРСКАЯ ТРАПЕЗА

Салат с хрустящими баклажанами и помидорами

баклажаны — 2 шт.;
помидоры — 2 шт.;
красный лук — 2 шт.;
чеснок — 1—2 зубчика;
зелень (петрушка, кинза) — пучок;
оливковое масло — 2 ст. л.;
лимонный сок — 1 ч. л.;
соль, перец — по вкусу.

Нарежьте баклажаны кружочками толщиной около 0,5 см. Посолите, оставьте на 10—15 минут, затем промойте и тщательно обсушите бумажными полотенцами — это уберт горечь и поможет добиться хрустящей корочки при жарке.

Обжарьте баклажаны на сковороде до румяной корочки с обеих сторон. Выложите на бумажное полотенце, чтобы убрать лишний жир.

Пока баклажаны жарятся, нарежьте помидоры дольками, лук — полукольцами, чеснок измельчите.

Смешайте обжаренные баклажаны с помидорами и луком. Добавьте рубленую зелень, заправьте оливковым маслом, лимонным соком, посолите и поперчите.

Рулетики из баклажанов с сыром и зеленью

баклажаны — 2 шт.;
мягкий сыр (фета, творожный, рикотта) — 150 г;
чеснок — 3 зубчика;
зелень (петрушка, укроп) — по вкусу;
твердый сыр — 50 г;
оливковое масло — для смазывания;
соль, перец — по вкусу.

Нарежьте баклажаны вдоль тонкими ломтиками (около 0,5 см). Посолите, оставьте на 10 минут, затем промойте и обсушите.

Смажьте ломтики оливковым маслом с обеих сторон и запеките в духовке при 200 °С примерно 15 минут — они должны стать мягкими и подрумяниться.

Для начинки смешайте мягкий сыр, измельчнный чеснок и зелень, посолите и поперчите.

На каждый ломтик баклажана выложите немного начинки, сверните рулетиком и выложите в форму. Посыпьте сверху тертым твердым сыром и запекайте при 180 °С еще 10—15 минут, пока сыр не расплавится.

Ангела за трапезой!

Братья и сестры! Убедительная просьба, не вырезайте, пожалуйста, рецепты из газеты! После этого она теряет благопристойный вид и становится ненужной. Не поленитесь переписать от руки, либо сфотографировать на телефон. Спасибо за понимание!

Еженедельник издается с 1998 года по благословению Высокопреосвященнейшего Климента, митрополита Калужского и Боровского

Учредитель: Рождества Богородицы Свято-Пафнутиев Боровский монастырь
Адрес редакции и издательства: 249010
Калужская область, г. Боровск, ул. Дмитрова, д. 1
тел (48438) 4–37–39
Тираж 999 экз.
Главный редактор
иеромонах Роман (Кропотов)
E-mail: pafnuty@monastry.ru
Электронная версия газеты по адресу:
http://www.pafnuty-abbey.ru/publishing/vestnik

Отпечатано с оригинал-макета
в Народной типографии.
г. Обнинск, ул. Шацкого, д. 5.
Заказ №
Газета выходит по пяницам
Время подписания номера в печать
по графику 10.00
фактически 10.00

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

Пожалуйста, не используйте это издание в бытовых целях. Если этот номер Вам стал не нужен, просто подарите его другим людям или принесите в храм.

КАТЕГОРИЯ 12+

Из Москвы к нам добраться можно так: с Киевского вокзала электричкой до станции Балабаново, затем автобусом на Боровск до остановки «Роща» (около 20 минут), а дальше пешком (минут 10).

Наши реквизиты: Рождества Богородицы Свято-Пафнутиев Боровский монастырь, в отделении №8608 Сбербанка России г. Калуга. ИНН 4003004603 КПП 400301001 Р/с 40703810522230150044 К/с 30101810100000000612 в ОСБ 8608 г. Калуги — БИК 042908612.